



التقرير النهائي - لتحقيق مكافحة الإغراق

ثاني أكسيد التيتانيوم (TiO_2) المستخدم في عدة
صناعات منها الدهانات والبلاستيك والأحبار
والمطاط

جمهورية الصين الشعبية

AD-24-2

أكتوبر 2025

ضد الواردات من

ذات منشأ أو المصدرة من

رقم التحقيق

التاريخ

النسخة غير السرية



الفهرس

أولاً- المقدمة.....	3
ثانياً -الإجراءات	3
ثالثاً -الأطراف المعنية.....	4
رابعاً - تقرير الحقائق الأساسية.....	5
خامساً - قوائم الأسئلة وتفاصيل التحقيق.....	5
سادساً - جلسات الاستماع.....	13
سابعاً - المعلومات المتاحة.....	13
ثامناً - الصناعة المحلية.....	14
تاسعاً - المنتج المشابه.....	14
عاشراً - الواردات من الدول المعنية.....	15
حادي عشر - تحديد الإغراق.....	16
ثاني عشر- تحديد الضرر.....	22
ثالث عشر- المسببات الأخرى للضرر.....	29
رابع عشر- العلاقة السببية.....	32
خامس عشر- النتائج.....	32
سادس عشر- التوصية.....	33



أولاً - المقدمة

(1) وفقاً للفقرة الخامسة من المادة العاشرة من اللائحة التنفيذية لنظام المعالجات التجارية في التجارة الدولية "اللائحة"، وبعد دراسة المعلومات والبيانات المقدمة من قبل الأطراف المعنية المشاركة في هذا التحقيق، أعدت وكالة المعالجات التجارية "الوكالة" بالهيئة العامة للتجارة الخارجية "الهيئة" هذا التقرير لعرض النتائج النهائية والتوصية التي توصلت إليها بالتحقيق الجاري، وذلك بعد دراسة المعلومات والبيانات والتعليقات المقدمة من قبل الأطراف المعنية المشاركة بالتحقيق.

ثانياً - الإجراءات

أ- الشكوى:

(2) بتاريخ 2024/08/28م تلقت الوكالة شكوى مؤيدة مستندياً من شركة ترونوكس السعودية للتصنيع تتوافر فيها الشروط المنصوص عليها بالمادة الرابعة والخامسة من اللائحة، وتم تسجيل الشكوى في سجل الشكاوى برقم (ADC-24-2-TR)، وتدعي الصناعة المحلية في الشكوى أن الواردات من منتج ثاني أكسيد التيتانيوم (TiO_2) المستخدم في عدة صناعات منها الدهانات والبلاستيك والأحبار والمطاط ذات منشأ أو المصدرة من جمهورية الصين الشعبية "الصين" ترد إلى المملكة العربية السعودية "المملكة" بأسعار مغرقة وتسبب لها ضرراً مادياً، وتم إشعار حكومة الدولة المعنية بتلقي الشكوى بتاريخ 2024/09/19م.

ب- إعلان بدء التحقيق:

(3) بتاريخ 2024/10/09م صدر قرار محافظ الهيئة ببدء التحقيق رقم (AD-24-2) وتم نشر إعلان بدء التحقيق رقم (4) في الجريدة الرسمية "أم القرى" وبالموقع الإلكتروني للهيئة.

ج- فترة التحقيق:

(4) فترة التحقيق من 2023/07/01م إلى 2024/06/30م، وفترة تقييم الضرر من 2021/01/01م إلى 2024/06/30م.

د- المنتج الخاضع للتحقيق:

(5) المنتج الخاضع للتحقيق هو: ثاني أكسيد التيتانيوم (TiO_2) المستخدم في عدة صناعات منها صناعة الدهانات والبلاستيك والأحبار والمطاط ويحتوي على 80% أو أكثر وزناً من ثاني أكسيد التيتانيوم، محسوباً على المادة الجافة، ويتم تصنيعه من خلال طريقتين هما طريقة الكلوريد والكبريت، وذلك وفق وصف المنتج المبين أدناه.

(6) وصف المنتج الخاضع للتحقيق: صبغة ثاني أكسيد التيتانيوم من نوع الروتيلي ويحتوي على 80% أو أكثر وزناً من ثاني أكسيد التيتانيوم محسوباً على المادة الجافة والمصنعة من الكلوريد أو الكبريت وهي الصبغة الأساسية المستخدمة على نطاق واسع في عدة صناعات منها صناعة الدهانات وصناعات البلاستيك والأحبار والمطاط، ومجموعة واسعة أخرى من الاستخدامات، نظراً لقدرتها على نقل البياض والسطوع والعتامة.

(7) يستخدم المنتج الخاضع للتحقيق كعنصر أساسي في التصنيع والبناء والاستخدامات الاستهلاكية اليومية نظراً لقدرتها الفائقة على تغطية أو إخفاء المواد الأخرى بفعالية وكفاءة مقارنة بالأصباغ البيضاء الأخرى والمواد الباسطة البديلة. كما أنه لا يوجد بديل فعال لصبغة ثاني أكسيد التيتانيوم لأنه لا يوجد صبغة بيضاء أخرى تتمتع بالخصائص الفيزيائية لتحقيق عتامة وسطوع مماثلين.



- (8) يستثنى من نطاق المنتج الخاضع للتحقيق منتج ثاني أكسيد التيتانيوم النوع الأناثازي المستخدم في عدة صناعات منها المواد الغذائية ومستحضرات التجميل والدواء والصابون والغزل والنسيج والمحفزات والخلايا الشمسية واستشعار الغاز وبطاريات الليثيوم وغيرها من صناعات لا تستخدم ثاني أكسيد التيتانيوم من النوع الروتيلي.
- (9) المسمى والوصف الموضح أعلاه يمثل نطاق المنتج الخاضع للتحقيق وأي معلومات إضافية أو مصطلحات أخرى مقدمة تهدف إلى مساعدة الأطراف المعنية على تحديد المنتج الخاضع للتحقيق.
- (10) يندرج المنتج الخاضع للتحقيق حالياً تحت البنود الجمركية: (28.23.00.00.00.02، 28.23.00.00.99.99، 32.06.11.00.00.00) من التعريفات الجمركية المتكاملة.

ثالثاً - الأطراف المعنية

أ. المنتجون المحليون:

- 1- شركة ترونوكس السعودية للتصنيع.

ب. حكومات الدول المعنية:

- 1- حكومة جمهورية الصين الشعبية.

ج. المنتجون والمصدرون الأجانب

1. ANHUI GOLD STAR TITANIUM DIOXIDE TRADING COMPANY LIMITED
2. ANHUI GOLD STAR TITANIUM DIOXIDE (GROUP) CO., LTD
3. LB SICHUAN TITANIUM INDUSTRY CO., LTD
4. HENAN BILLIONS ADVANCED MATERIAL CO., LTD
5. LB GROUP CO., LTD
6. LB LUFENG TITANIUM INDUSTRY CO., LTD
7. CHONGQING TITANIUM INDUSTRY CO., LTD. OF PANGANG GROUP,
8. SHANDONG DAWN TITANIUM INDUSTRY CO., LTD
9. YIBIN TIANYUAN HAIFENG HETAI CO., LTD
10. ANHUI ANNADA TITANIUM INDUSTRY CO., LTD
11. GUANGDONG HUIYUN TITANIUM INDUSTRY CORPORATION LIMITED
12. KUNMING DONGHAO TITANIUM CO., LTD
13. PANZHIHUA DARUI TECHNOLOGY CO., LTD
14. PANZHIHUA DONGFANG TITANIUM INDUSTRY CO., LTD
15. QIANJIANG FANGYUAN TITANIUM INDUSTRY CO LIMITED
16. SHANDONG XIANGHAI TITANIUM CO., LTD
17. NANJING TITANIUM DIOXIDE CHEMICAL CO., LTD
18. NINGBO XINFU TITANIUM DIOXIDE CO., LTD
19. SHANDONG JINHAI TITANIUM RESOURCES TECHNOLOGY CO., LTD



SHANDONG DOGUIDE GROUP CO., LTD .20

SHANGHAI JIUTA CHEMICAL C., LTD .21

د. الاتحادات والغرف الأجنبية

1. China National Coatings Industry Association (الرابطة الوطنية الصينية لصناعة الطلاء).

هـ. المستخدمون

1. شركة مصنع اللدائن النقية للصناعة.

2. شركة مصانع أوسكار للدهانات.

رابعاً - تقرير الحقائق الأساسية

(11) بتاريخ 2025/09/08م، قامت الوكالة بإتاحة تقرير الحقائق الأساسية والافصاحات السرية الخاصة بالأطراف المعنية على حساباتهم في النظام الإلكتروني للمعالجات التجارية TRES لإرسال التعليقات عليها، وتم منحهم مهلة سبعة أيام، وقد تم تمديد مهلة التعليق ثلاثة أيام إضافية لكافة الأطراف المعنية، كما تم إرسال تقرير الحقائق الأساسية إلى سفارة جمهورية الصين الشعبية بالمملكة.

(12) تلقت الوكالة تعليقات على تقرير الحقائق الأساسية من الصناعة المحلية والشركات المنتجة والمصدرة المتعاونة والرابطة الوطنية الصينية لصناعة الطلاء، وقد تم إدراج ملخص لهذه التعليقات أدناه في الأقسام ذات الصلة من هذا التقرير.

خامساً - قوائم الأسئلة وتفاصيل التحقيق

(13) قامت الوكالة بتاريخ 2024/10/09م، بإتاحة قوائم الأسئلة ونسخة من إعلان بدء التحقيق وأسئلة العينة على الموقع الإلكتروني العام للهيئة وعلى النظام الإلكتروني للمعالجات التجارية للأطراف المعنية.

(14) كما قامت الوكالة بتاريخ 2024/10/09م، بإرسال نسخة من إعلان بدء التحقيق والنص غير السري للشكوى وربط تحميل قوائم الأسئلة من موقع الهيئة العام وذلك لكل من الأطراف المعنية المعروفة لدى الوكالة وحكومات الدول المعنية من خلال سفاراتهم بالمملكة ليقوموا بإرسالها للمنتجين والمصدرين غير المعروفين لدى الوكالة والذين قاموا بتصدير المنتج الخاضع للتحقيق إلى المملكة خلال فترة التحقيق.

(15) كما قامت الوكالة بإتاحة فرصة للأطراف المعنية وفقاً للفقرة الخامسة من المادة الثامنة من اللائحة للتعليق وإبداء الملاحظات على الشكوى وإعلان بدء التحقيق خلال 37 يوماً من تاريخ إرسال الإشعار بالإعلان والنص غير السري للشكوى.

(16) تلقت الوكالة طلبات من بعض الأطراف المعنية لتمديد مهلة الإجابة على قوائم الأسئلة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/11/07م بمنح كافة الأطراف المعنية وفقاً للفقرة الخامسة من المادة الثامنة من اللائحة 15 يوماً إضافية للرد على قوائم الأسئلة تنتهي في تاريخ 2024/11/30م.

(17) تلقت الوكالة تعليقات من بعض الأطراف المعنية على شكوى الصناعة المحلية وإعلان بدء التحقيق وعلى المستندات المتاحة في الملف العام، وقد تم إدراج ملخص لهذه التعليقات أدناه في الأقسام ذات الصلة من هذا التقرير.



أ- المنتجون المحليون

1. شركة ترونوكس السعودية للتصنيع

(18) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/11/30م إجابة شركة ترونوكس للتصنيع على قائمة الأسئلة، وقامت الوكالة بدراسة وتحليل الإجابة حيث تبين وجود بعض البيانات التي لم تستوف من قبل الشركة، وعليه فقد قامت الوكالة بتاريخ 2024/12/30م بإرسال خطاب بالأسئلة التكميلية للشركة لاستيفاء البيانات الناقصة وفق المهلة المحددة وهي 7 أيام، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/01/07م إجابة الشركة على الأسئلة التكميلية.

(19) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/25م بإرسال خطاب للشركة لطلب إجراء زيارة التحقق من البيانات الواردة في الإجابة على قائمة الأسئلة يتضمن مخطط تمهيدي لزيارة التحقق الميدانية وتلقت الوكالة خطابًا من الشركة بملائمة التوقيعات المقترحة للزيارة.

(20) تم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركة وذلك للتحقق من البيانات الواردة في الإجابة على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

ب- المنتجون والمصدرون الأجانب

(21) تلقت الوكالة الإجابة من 21 شركة مصدرة على أسئلة العينة الموجهة للمنتجين والمصدرين الأجانب، وبسبب أن تضمن التحقيق لهذا العدد الكبير من الشركات غير عملي لقيام الوكالة بإجراء التحقيق وفق الفترات الزمنية المحددة، لذا فقد لجأت الوكالة إلى استخدام أسلوب العينة وفقًا للفصل التاسع من اللائحة نظير ما اتضح لها من معطيات خلال هذه المرحلة.

(22) قامت الوكالة بتاريخ 2024/11/07م، بإرسال نتيجة العينة لكافة الشركات المصدرة التي قامت بالإجابة على أسئلة العينة والتي شملت 4 شركات أساسية و4 شركات احتياطية -علما بأن بعض الشركات تمثل مجموعة تحتوي على عدد من الشركات المرتبطة- ويتعين عليهم جميعًا الإجابة على قائمة الأسئلة، تلقت الوكالة إجابات على قائمة الأسئلة من 3 شركات أساسية وشركة واحدة احتياطية، ونظرًا لعدم تلقي الوكالة الإجابات على قائمة الأسئلة من باقي الشركات تم اعتبار هذه الشركات غير متعاونة في التحقيق.

(23) قامت الوكالة بتاريخ 2024/12/09م بإجراء تعديل أول على نتيجة العينة بعد استبعاد الشركات غير المتعاونة التي لم تقدم الإجابات على قائمة الأسئلة ومن ثم اعتبار الشركات الأربعة التي قدمت الإجابات على قائمة الأسئلة شركات أساسية داخل العينة بالإضافة إلى تضمين باقي الشركات الأخرى التي لم تكن في العينة المعدة مسبقًا كشركات احتياطية داخل العينة مع منحها مهلة 52 يوم للإجابة على قائمة الأسئلة، وبعد إخطار الشركات بالتعديل الأول على نتيجة العينة تعاونت شركة واحدة فقط من الشركات الاحتياطية خلال المهلة الممنوحة، لذا قامت الوكالة بتاريخ 2025/02/25م بإجراء تعديل ثاني على نتيجة العينة بإضافة هذه الشركة إلى الشركات الأربعة الأساسية في التعديل الأول لنتيجة العينة.

(24) قامت الوكالة باعتبار الخمس شركات التي قامت بالإجابة على قوائم الأسئلة بشكل كامل - سواء كانت مجموعة أو شركات فردية- هي فقط الشركات المتعاونة في التحقيق واعتبار باقي الشركات الأخرى التي لم تقدم إجابات على قوائم الأسئلة غير متعاونة، ولذلك قررت الوكالة بعد هذه المستجدات عدم الاعتماد على أسلوب العينة.

(25) قائمة بالشركات المتعاونة:

الشركات المتعاونة	
ANHUI GOLD STAR TITANIUM DIOXIDE ANHUI GOLD STAR TITANIUM DIOXIDE (GROUP) CO., LTD ANHUI GOLD STAR TITANIUM DIOXIDE TRADING COMPANY LIMITED	1



LB GROUP	2
LB GROUP CO., LTD LB SICHUAN TITANIUM INDUSTRY CO., LTD HENAN BILLIONS ADVANCED MATERIAL CO., LTD LB LUFENG TITANIUM INDUSTRY CO., LTD	
SHANDONG DAWN TITANIUM INDUSTRY CO., LTD.	3
CHONGQING TITANIUM INDUSTRY CO., LTD. OF PANGANG GROUP	4
TIANYUAN GROUP	5
YIBIN TIANYUAN GROUP CO, LTD YIBIN TIANYUAN HAIFENG HETAI CO, LTD EFON (HONGKONG) COMPANY LIMITED	

(26) وفي سبيل الإعداد للزيارات الميدانية للشركات المتعاونة فقد قامت الوكالة بتاريخ 2025/05/06م، بإخطار حكومة جمهورية الصين الشعبية بالعزم على إجراء زيارة التحقق الميدانية.

الشركات المتعاونة:

1. ANHUI GOLD STAR TITANIUM DIOXIDE

(27) قامت شركات المجموعة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/22م.
(28) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركات على أسئلة العينة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/11/07م بإرسال نتيجة العينة للشركات التي تفيد بإدراجها في العينة.
(29) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/11/29م إجابة الشركات على قائمة الأسئلة.

(30) قامت الوكالة بتاريخ 2025/02/25م بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الأول للشركات وتم منحها 10 أيام للإجابة، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/03/03م طلب تمديد فترة الإجابة ووافقت الوكالة على طلب التمديد وتم منح الشركات مهلة 7 أيام إضافية، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/3/14م الإجابة على خطاب الأسئلة التكميلية الأول، كما قامت الوكالة بتاريخ 2025/05/04م بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الثاني وتم منح الشركات 3 أيام للإجابة، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/05/07م طلب تمديد فترة الإجابة وتم منح الشركات مهلة 3 أيام إضافية، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/05/10م إجابة الشركات على خطاب الأسئلة التكميلية الثاني.

(31) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/12م بإرسال خطاب للشركات لطلب إجراء زيارة التحقق الميدانية من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية متضمناً التاريخ المقترح للزيارة وتلقت الوكالة الموافقة على هذا الطلب بتاريخ 2025/03/18م.

(32) قامت الوكالة بتاريخ 2025/05/26م بإرسال خطاب للشركات يتضمن مخطط تمهيدي لزيارة التحقق الميدانية، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركات وذلك للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

2. LB GROUP CO., LTD

(33) قامت شركات المجموعة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.
(34) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/29م إجابة الشركات على أسئلة العينة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/11/07م بإرسال نتيجة العينة للشركات التي تفيد بإدراجها في العينة.
(35) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/11/30م إجابة الشركات على قائمة الأسئلة.



(36) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/18 بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الأول للشركات وتم منحها 10 أيام للإجابة، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/03/20 طلب تمديد فترة الإجابة ووافقت الوكالة على طلب التمديد وتم منح الشركات مهلة 7 أيام إضافية، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/04/04 الإجابة على خطاب الأسئلة التكميلية الأول، كما قامت الوكالة في الفترة من 2025/05/12 إلى 2025/05/14 بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الثاني وتم منح الشركات 3 أيام للإجابة، تلقت الوكالة في الفترة من 2025/05/12 إلى 2025/05/14 طلب تمديد فترة الإجابة وتم منح الشركات مهلة 3 أيام إضافية، تلقت الوكالة في الفترة من 2025/05/16 إلى 2025/05/20 إجابة الشركات على خطاب الأسئلة التكميلية الثاني.

(37) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/12 بإرسال خطاب للشركات لطلب إجراء زيارة التحقق الميدانية من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية متضمناً التاريخ المقترح للزيارة وتلقت الوكالة الموافقة على هذا الطلب بتاريخ 2025/03/24م.

(38) قامت الوكالة بتاريخ 2025/06/18 بإرسال خطاب للشركات يتضمن مخطط تمهيدي لزيارة التحقق الميدانية، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركات وذلك للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

3. CHONGQING TITANIUM INDUSTRY CO. LTD OF PANGANG GROUP

(39) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/21م.

(40) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28 إجابة الشركة على أسئلة العينة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/12/09 بإرسال نتيجة العينة للشركة التي تفيد بإدراجها في العينة.

(41) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/11/30 إجابة الشركة على قائمة الأسئلة.

(42) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/11 بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الأول للشركة وتم منحها 10 أيام للإجابة، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/03/13 طلب تمديد فترة الإجابة ووافقت الوكالة على طلب التمديد وتم منح الشركة مهلة 7 أيام إضافية، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/03/27 الإجابة على خطاب الأسئلة التكميلية الأول، كما قامت الوكالة بتاريخ 2025/05/12 بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الثاني وتم منح الشركة 3 أيام للإجابة، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/05/14 طلب تمديد فترة الإجابة وتم منح الشركة مهلة 3 أيام إضافية، تلقت الوكالة في تاريخ 2025/05/16 إجابة الشركة على خطاب الأسئلة التكميلية الثاني.

(43) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/12 بإرسال خطاب للشركة لطلب إجراء زيارة التحقق الميدانية من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية متضمناً التاريخ المقترح للزيارة وتلقت الوكالة الموافقة على هذا الطلب بتاريخ 2025/03/24م.

(44) قامت الوكالة بتاريخ 2025/06/18 بإرسال خطاب للشركة يتضمن مخطط تمهيدي لزيارة التحقق الميدانية، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركة وذلك للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

4. SHANDONG DAWN TITANIUM INDUSTRY CO., LTD

(45) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/24م.

(46) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/29 إجابة الشركة على أسئلة العينة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/11/07 بإرسال نتيجة العينة للشركة التي تفيد بإدراجها في العينة.

(47) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/11/29 إجابة الشركة على قائمة الأسئلة.



(48) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/05 بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الأول للشركة وتم منحها 10 أيام للإجابة، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/03/06 طلب تمديد فترة الإجابة ووافقت الوكالة على طلب التمديد وتم منح الشركة مهلة 7 أيام إضافية، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/03/23 الإجابة على خطاب الأسئلة التكميلية الأول.

(49) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/12 بإرسال خطاب للشركة لطلب إجراء زيارة التحقق الميدانية من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية متضمنًا التاريخ المقترح للزيارة وتلقت الوكالة الموافقة على هذا الطلب بتاريخ 2025/03/24.

(50) قامت الوكالة بتاريخ 2025/05/26 بإرسال خطاب للشركة يتضمن مخطط تمهيدي لزيارة التحقق الميدانية، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركة وذلك للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

5. Yibin Tianyuan Group Co., Ltd

(51) قامت شركات المجموعة الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23.

(52) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28 إجابة الشركات على أسئلة العينة.

(53) قامت الوكالة بتاريخ 2025/02/25 بإدراج الشركات في التعديل الثاني للعينة، نظرًا لإبداء رغبتها في التعاون في التحقيق.

(54) تلقت الوكالة بتاريخ 2025/02/18 إجابة الشركات على قائمة الأسئلة.

(55) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/19 بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الأول للشركات وتم منحها 10 أيام للإجابة، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/03/24 طلب تمديد فترة الإجابة ووافقت الوكالة على طلب التمديد وتم منح الشركات مهلة 7 أيام إضافية، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/04/06 الإجابة على خطاب الأسئلة التكميلية الأول، كما قامت الوكالة بتاريخ 2025/05/12 بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الثاني وتم منح الشركات 3 أيام للإجابة، تلقت الوكالة بتاريخ 2025/05/14 طلب تمديد فترة الإجابة وتم منح الشركات مهلة 3 أيام إضافية، وفي تاريخ 2025/05/18 تلقت الوكالة إجابة الشركات على خطاب الأسئلة التكميلية الثاني.

(56) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/13 بإرسال خطاب للشركات لطلب إجراء زيارة التحقق الميدانية من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية متضمنًا التاريخ المقترح للزيارة وتلقت الوكالة الموافقة على هذا الطلب بتاريخ 2025/03/24.

(57) قامت الوكالة بتاريخ 2025/05/26 بإرسال خطاب للشركات يتضمن مخطط تمهيدي لزيارة التحقق الميدانية، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركات وذلك للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

الشركات غير المتعاونة:

6. ANHUI ANNADA TITANIUM INDUSTRY CO., LTD

(58) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23.

(59) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/29 إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(60) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2025/02/04 بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركات مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.



.GUANGDONG HUIYUN TITANIUM INDUSTRY CORPORATION LIMITED .7

(61) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(62) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(63) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2025/02/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

KUNMING DONGHAO TITANIUM CO., LTD .8

(64) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(65) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(66) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2025/02/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

PANZHIHUA DARUI TECHNOLOGY CO., LTD .9

(67) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(68) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(69) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2025/02/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

PANZHIHUA DONGFANG TITANIUM INDUSTRY CO., LTD .10

(70) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(71) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(72) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2025/02/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

QIANJIANG FANGYUAN TITANIUM INDUSTRY CO LIMITED .11

(73) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.



(74) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(75) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2025/02/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

SHANDONG XIANGHAI TITANIUM CO., LTD .12

(76) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(77) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(78) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2025/02/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

Nanjing Titanium Dioxide Chemical Co., Ltd .13

(79) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(80) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(81) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/12/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

NINGBO XINFU TITANIUM DIOXIDE CO., LTD .14

(82) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(83) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/12/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

SHANDONG JINHAI TITANIUM RESOURCES TECHNOLOGY CO., LTD .15

(84) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(85) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(86) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/12/04م بإخطار الشركة بأنه وفقًا لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار



الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

SHANDONG DOGUIDE GROUP CO., LTD .16

(87) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

(88) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/10/28م إجابة الشركة على أسئلة العينة.

(89) لم تتلق الوكالة إجابة الشركة على قائمة الأسئلة في المواعيد المحددة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/12/04م بإخطار الشركة بأنه وفقاً لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة سيتم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق نتيجة عدم قيامها بالإجابة على قائمة الأسئلة وتم منح الشركة مهلة يومين للرد، ولم تتلق الوكالة أية ردود من الشركة، وبناءً على ذلك تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون.

SHANGHAI JIUTA CHEMICAL CO., LTD .17

(90) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/11/15م بعد انتهاء فترة تلقي طلبات الأطراف المعنية، وقد تم منح الشركة موافقة الانضمام للتحقيق حيث وجدت الوكالة أن الموافقة على الانضمام لن تعيق مسار التحقيق.

(91) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/11/19م إجابة غير مكتملة على قائمة الأسئلة، قامت الوكالة بتاريخ 2024/11/24م بمراسلة الشركة حيث أوضحت أن إجابات الشركة على قائمة الأسئلة غير مكتملة وتفتقد إلى الكثير من البيانات، كما تبين من خلال السجل التجاري وعقد التأسيس والرخصة أن الشركة مسجلة كشركة تجارية ولا تقوم بأي عمليات إنتاجية، ويشترط لقبول الشركة المصدرة كطرف متعاون في التحقيق أن تقدم الشركة إجابة كاملة على قائمة الأسئلة تتضمن كافة البيانات المطلوبة بما فيها عمليات البيع وبيانات الإنتاج والتكلفة ويتعين تعاون الشركة/الشركات المنتجة للمنتج الخاضع للتحقيق التي تورد المنتج الخاضع للتحقيق إلى الشركة المصدرة.

(92) لم تتلق الوكالة من الشركة إجابات على قائمة الأسئلة تتضمن كافة البيانات المطلوبة بما فيها تلك الخاصة بالإنتاج والتكلفة، لذا قامت الوكالة بتاريخ 2024/12/12م بإخطار الشركة بأنه وفقاً لأحكام الفقرة السابعة من المادة العاشرة والفقرة الثانية من المادة السادسة والأربعون من اللائحة تم اعتبار الشركة طرف غير متعاون في التحقيق.

ج. الاتحادات والغرف الأجنبية

1. China National Coatings Industry Association (الرابطة الوطنية الصينية لصناعة الطلاء).

(93) قامت الرابطة الوطنية الصينية لصناعة الطلاء بالتسجيل كطرف معني بتاريخ 2024/10/23م.

د. المستوردون

(94) لم تتلق الوكالة أي طلبات من المستوردين للإعلان عن أنفسهم كطرف معني بالتحقيق.

هـ. المستخدمون

1. شركة مصنع اللدائن النقية للصناعة

(95) قدمت الشركة في تاريخ 2024/11/12م طلب الانضمام للتحقيق كطرف معني وذلك بعد انتهاء فترة تلقي طلبات الأطراف المعنية، وقد تم منح الشركة موافقة الانضمام للتحقيق حيث وجدت الوكالة أن الموافقة على الانضمام لن تعيق مسار التحقيق.



(96) قدمت الشركة بتاريخ 2024/11/21م طلب تمديد فترة الإجابة على قائمة الأسئلة لمدة عشرة أيام وقامت الوكالة بمنح الشركة مهلة 15 يوم إضافي.

(97) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/11/21م إجابة الشركة على قائمة أسئلة المستخدمين، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/12/19م بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية للشركة وتم منحها 7 أيام للإجابة.

(98) تلقت الوكالة بتاريخ 2025/12/25م إجابة الشركة على خطاب الأسئلة التكميلية وقامت الوكالة بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية الثاني للشركة ومنحها مهلة 3 أيام للإجابة وبتاريخ 2025/01/02م تلقت الوكالة الإجابة على خطاب الأسئلة التكميلية الثاني.

(99) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/25م بإرسال خطاب لشركة اللدائن النقية للصناعة لطلب إجراء زيارة التحقق الميدانية من البيانات الواردة في الإجابة على قائمة أسئلة المستخدمين والأسئلة التكميلية يتضمن مخطط تمهيدي لزيارة التحقق الميدانية وتلقت الوكالة خطابًا من الشركة بملائمة التوقيتات المقترحة للزيارة.

(100) تم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركة وذلك للتحقق من البيانات الواردة في الإجابة على قوائم أسئلة المستخدمين.

2. شركة مصنع دهانات أوسكار

(101) قدمت الشركة في تاريخ 2024/10/17م طلب الانضمام للتحقيق كطرف معني وقد منحت الوكالة الشركة موافقة الانضمام للتحقيق كطرف معني.

(102) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/12/29م إجابة على قائمة أسئلة المستخدمين بعد الموعد المحدد للإجابة، وقامت الوكالة بتاريخ 2025/01/02م بإرسال خطاب بالأسئلة التكميلية للشركة ومنحها مهلة 7 أيام للإجابة، وقامت الشركة بتاريخ 2025/01/13م بالإجابة على الأسئلة التكميلية.

(103) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/25م بإرسال خطاب لشركة مصنع دهانات أوسكار لطلب إجراء زيارة التحقق الميدانية من البيانات الواردة في الإجابة على قائمة أسئلة المستخدمين يتضمن مخطط تمهيدي لزيارة التحقق الميدانية وتلقت الوكالة خطابًا من الشركة بملائمة التوقيتات المقترحة للزيارة.

(104) تم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركة وذلك للتحقق من البيانات الواردة في الإجابة على قائمة أسئلة المستخدمين والأسئلة التكميلية.

سادسًا - جلسات الاستماع

(105) تقدمت بعض الأطراف المتعاونة في التحقيق بحفظ حقها في حضور جلسة الاستماع حال عقدها، ولم تقرر الوكالة عقد جلسة استماع، وقامت بإتاحة كافة الإجابات والتعليقات الخاصة بالأطراف المعنية على النظام الإلكتروني للمعالجات التجارية كما منحت الأطراف فرصة الاطلاع عليها والتعليق وذلك وفقًا لأحكام الفقرة الرابعة والفقرة السابعة من المادة التاسعة من اللائحة.

سابعًا - المعلومات المتاحة

(106) وفقًا للمادة السادسة والأربعون من اللائحة فإن عدم تعاون الطرف المعني أو مخالفته المعايير والمواصفات، أو تقديمه معلومات غير حقيقية أو غير كاملة أو تقديمه للمعلومات بعد الفترات الزمنية المحددة دون الحصول على موافقة كتابية من الوكالة بتمديد فترة تقديم المعلومات، يترتب عليه أحقية الوكالة في رفض جميع أو جزء من المعلومات المقدمة من الطرف



المعني واستخدام عوضاً عنها المعلومات المتاحة لدى الوكالة بما في ذلك المعلومات التي قدمتها الصناعة المحلية في الشكوى، وذلك بغرض التوصل إلى النتائج الأولية أو النهائية السلبية أو الإيجابية بالتحقيق.

ثامناً - الصناعة المحلية

أ. الشركة مقدمة الشكوى

(107) شركة ترونوكس السعودية للتصنيع هي الشركة الوحيدة في المملكة التي تقوم بتصنيع منتج ثاني أكسيد التيتانيوم (TiO_2) المستخدم في عدة صناعات منها صناعة الدهانات والبلاستيك والأحبار والمطاط ويحتوي على 80% أو أكثر من ثاني أكسيد التيتانيوم في الوزن محسوباً على المادة الجافة، ويمثل إنتاجها (100%) من إجمالي الإنتاج المحلي للمنتج المشابه وبالتالي تمثل الصناعة المحلية بالمملكة وفقاً للمادة الأولى من نظام المعالجات التجارية في التجارة الدولية.

تاسعاً - المنتج المشابه

(108) المنتج المشابه هو ثاني أكسيد التيتانيوم (TiO_2) المستخدم في عدة صناعات منها الدهانات، والبلاستيك، والأحبار، والمطاط.

(109) وصف المنتج: ثاني أكسيد التيتانيوم (TiO_2) المستخدم في عدة صناعات منها صناعة الدهانات والبلاستيك والأحبار والمطاط ويحتوي على 80% أو أكثر وزناً من ثاني أكسيد التيتانيوم، محسوباً على المادة الجافة، ويتم تصنيعه من خلال طريقة الكلوريد فقط.

(110) لا تقوم الصناعة المحلية بإنتاج ثاني أكسيد التيتانيوم من النوع الأناثازي المستخدم في عدة صناعات منها صناعة المواد الغذائية ومستحضرات التجميل والدواء والصابون والغزل والنسيج والمحفزات والخلايا الشمسية واستشعار الغاز وبطاريات الليثيوم وغيرها من الصناعات التي لا تستخدم ثاني أكسيد التيتانيوم (TiO_2) من نوع الروتيلي.

(111) يتم تصنيع المنتج المشابه بالمملكة عن طريق عملية الكلوريد فقط على النحو التالي:

أ. تقوم الصناعة المحلية بشراء واستيراد خام التيتانيوم (اللمنيت أو خبث التيتانيوم).

ب. تتم معالجة خام التيتانيوم بمادة الكلور في عملية مستمرة باستخدام الكلور الغازي عند درجة حرارة تتراوح بين 900-1000 درجة مئوية للحصول على رابع كلوريد التيتانيوم $TiCl_4$.

ت. تتم تنقية رابع كلوريد التيتانيوم $TiCl_4$ ثم يتم تكثيفه كسائل، ويتم تغذيته إلى مفاعل أكسدة ذو درجة حرارة عالية حيث يتفاعل مع الأكسجين لتكوين ثاني أكسيد التيتانيوم، ويتم طرد الكلور من خلال العملية الكيميائية $TiCl_4(g) + O_2(g) = TiO_2(s) + Cl_2(g)$.

ث. يخضع ثاني أكسيد التيتانيوم النقي لمجموعة من المعالجات السطحية الكيميائية والطحن والتجفيف ثم عملية التعبئة والتغليف.

(112) تتمتع صبغة ثاني أكسيد التيتانيوم الكلوريدي بشكل عام بدرجة بياض أعلى، ولون خفيف أكثر زرقة من ثاني أكسيد التيتانيوم الكبريتي الذي يميل إلى الإصفرار وأقل بياضاً.

(113) توصلت الوكالة إلى أن المنتج المحلي -وفقاً للمادة الأولى من نظام المعالجات التجارية في التجارة الدولية- يعد منتجاً مشابهاً للمنتج الخاضع للتحقيق من حيث الخصائص المادية والكيميائية والمواصفات والاستخدامات النهائية وقنوات البيع والتوزيع



ومن الممكن أن يُستبدل أحدهما بالآخر ويحل محله في الاستخدام، كما أنهما يندرجان تحت نفس التصنيف الجمركي للتعريف المتكاملة، ولا يوجد مبرر لاستبعاد ثاني أكسيد التيتانيوم الروتيلي المصنع عن طريق الكبريت من نطاق المنتج الخاضع للتحقيق.

(114) كما توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية لا تنتج ثاني أكسيد التيتانيوم من النوع الأنازاي والمستخدم في عدة صناعات منها صناعة المواد الغذائية ومستحضرات التجميل والدواء والصابون والغزل والنسيج والمحفزات والخلايا الشمسية واستشعار الغاز وبطاريات الليثيوم وغيرها من صناعات لا تستخدم نوع ثاني أكسيد التيتانيوم الروتيلي حيث أن النوع الأنازاي له صفات واستخدامات مختلفة ولا يحل محله النوع الروتيلي.

تعليقات الأطراف المعنية حول المنتج المشابه:

(115) علقت الرابطة الوطنية الصينية لصناعة الطلاء أنه يتعين على الوكالة إعادة النظر في نطاق المنتج الخاضع للتحقيق والتمييز التفصيلي بين ثاني أكسيد التيتانيوم المنتج بطريقة الكبريتات والمنتج بطريقة الكلوريد وتأثيره على الاستخدام التجاري.

(116) تؤكد الوكالة أنها تناولت الرد على هذا التعليق بالتفصيل في تقرير الحقائق الأساسية كما أن الرابطة الوطنية الصينية لصناعة الطلاء لم تقدم في تعليقاتها على تقرير الحقائق الأساسية أي معلومات إضافية تؤيد هذا التعليق.

عاشراً - الواردات من الدول المعنية

جدول رقم (1)

الواردات من جمهورية الصين الشعبية خلال فترة التحقيق

الوحدة: طن

الدولة	حجم الواردات	النسبة %
الصين	21,254	85
الواردات الأخرى	3,846	15
إجمالي واردات المملكة	25,100	100

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة

(117) قامت الوكالة لأغراض التحقق من حجم واردات المنتج الخاضع للتحقيق بطلب بيان تفصيلي للواردات من هيئة الزكاة والضريبة والجمارك يشمل فترة تقييم الضرر بناءً على ما ورد للوكالة من أوصاف وبنود جمركية من الأطراف المعنية، حيث توصلت الوكالة من خلال البيانات التفصيلية للواردات إلى أن المنتج الخاضع للتحقيق يدخل إلى المملكة تحت البنود الجمركية التالية: 28.23.00.00.00.02 - 28.23.00.00.99.99 - 32.06.11.00.00.00، يخضع البند الجمركي 32.06.11.00.00.00 لتعرفة جمركية 6.5% وذلك بخلاف التعرفة الجمركية للبندين الجمركيين 28.23.00.00.99.99 - 28.23.00.00.00.02 والتي تخضع لتعرفة جمركية 5%.

(118) قامت الوكالة بمعالجة الواردات التي تحصلت عليها من المصادر الرسمية بالمملكة للبنود الجمركية الموضحة بالفقرة السابقة من هذا التقرير خلال فترة تقييم الضرر بهدف الحصول على حجم الواردات من المنتج الخاضع للتحقيق من الدول المعنية والدول الأخرى.



(119) توصلت الوكالة وفق الجدول رقم (1) أعلاه إلى أن نسبة الواردات من المنتج الخاضع للتحقيق من البنود الجمركية (28.23.00.00.00.02 - 28.23.00.00.99.99 - 32.06.11.00.00.00) ذات منشأ أو المصدرة من الصين تمثل 85% من إجمالي واردات المنتج للمملكة خلال فترة التحقيق، وأن هذه النسبة ليست قليلة الشأن ولا تقل عن 3% من إجمالي واردات المملكة من المنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق وفقاً للفقرة السابعة من المادة السادسة من اللائحة.

حادي عشر - تحديد الإغراق

أ. المنهجية العامة للقيمة العادية

(120) تقوم الوكالة في القيمة العادية بتحديد ما إذا كان إجمالي المبيعات المحلية للشركة المعنية من المنتج المشابه في سوق دولة التصدير تساوي 5% أو أكثر من مبيعاتها للتصدير الموجهة إلى المملكة، وذلك وفقاً لأحكام الفقرة الرابعة من المادة الرابعة عشر من اللائحة.

(121) كما تقوم الوكالة بدراسة ما إذا كان إجمالي المبيعات المحلية الكافية تتم في مجرى التجارة العادي من حيث السعر، وذلك عن طريق تحديد ما إذا كانت نسبة المبيعات الربحية من هذه المبيعات لا تقل عن 80% من إجمالي حجم المبيعات المحلية للشركة ومن ثم يتم تحديد القيمة العادية لهذه المبيعات المحلية على أساس سعر البيع في السوق المحلي لجميع الشحنات خلال فترة التحقيق، بينما إذا تم التوصل إلى أن نسبة المبيعات الربحية من هذه المبيعات أقل من 80% من إجمالي حجم المبيعات المحلية، فيتم تحديد القيمة العادية على أساس سعر البيع في السوق المحلي للشحنات الربحية فقط خلال فترة التحقيق وذلك بعد تقييم ما إذا كانت المبيعات الربحية كافية، وذلك وفقاً لأحكام الفقرة الخامسة من المادة الرابعة عشر من اللائحة.

(122) أما إذا كانت المبيعات المحلية للشركة المعنية من المنتج المشابه في سوق دولة التصدير تتم كلها أو بعضها من خلال أطراف مرتبطة، تقوم الوكالة بدراسة الأدلة المقدمة لها عن عدم تأثير حالة الارتباط على الأسعار والأدلة المقدمة عن أسعار البيع إلى أطراف مستقلة لغرض تحديد إذا كان سيتم الاعتماد على أسعار تلك المبيعات من عدمه، ومن ثم يتم تقييم ما إذا كانت المبيعات المحلية للشركة كافية وتتم في مجرى التجارة العادي من حيث السعر، وذلك وفقاً لأحكام الفقرة الثانية من المادة الرابعة عشر من اللائحة.

(123) إذا تبين للوكالة أن المبيعات المحلية للشركة المعنية من المنتج المشابه في السوق المحلي لدولة التصدير غير كافية أو أنها لا تتم في مجرى التجارة العادي، فيتم تقدير القيمة العادية على أساس تكلفة الإنتاج في دولة المنشأ مضافاً إليها هوامش مناسبة من الأرباح، والتكاليف العامة، والبيعية، والإدارية.

تعليقات الأطراف على منهجية تقدير القيمة العادية:

(124) علقت الصناعة المحلية وشركة Anhui Gold Star Titanium Dioxide وشركة LB GROUP CO., LTD، وشركة CHONGQING TITANIUM INDUSTRY CO، والرابطة الوطنية الصينية لصناعة الطلاء، على طرق تحديد بعض العناصر عند تقدير القيمة العادية.

(125) تؤكد الوكالة أن المنهجية المستخدمة في تقدير القيمة العادية والتي تم مشاركتها في الإفصاحات السرية وشرحها بشكل واضح تتوافق مع أحكام النظام واللائحة واتفاقية مكافحة الإغراق، وذلك وفقاً للأسباب التي تم توضيحها في تقرير الحقائق الأساسية والإفصاح السري لكل شركة منتجة/مصدرة.



ب. المنهجية العامة لسعر التصدير

(126) تقوم الوكالة بتحديد سعر التصدير وفقاً لأحكام المادة الخامسة عشرة من اللائحة وبناءً على البيانات التي ترد في الإجابة على قوائم الأسئلة والأسئلة التكميلية والتي يتم التحقق منها، وذلك بعد إجراء التسويات اللازمة للوصول بسعر التصدير عند مستوى باب المصنع.

تعليقات الأطراف على منهجية سعر التصدير

(127) علقت الصناعة المحلية أنه يتعين على الوكالة عدم استخدام أسعار التصدير لشركة Chongqing Titanium Industry Co. وشركة Yibin Tianyuan Group Co., Ltd وذلك بسبب عدم تعاون الشركات المصدرة في هونج كونج وماليزيا على التوالي والتي تقوم بتصدير منتجات الشركتين.

(128) تؤكد الوكالة أنها قد استبعدت كافة الصفقات التي قامت بتصديرها الشركات المصدرة غير المتعاونة من حسابات سعر التصدير، حيث تم الاعتماد على الصفقات التي تمت بواسطة المصدرين المتعاونين في التحقيق، حيث أن هذه الصفقات التي تعاونت فيها الشركات وقدمتها وتمكنت سلطة التحقيق من التثبت منها ومراجعتها في سجلات الشركات المتعاونة.

ج. المنتجون والمصدرون الأجانب

جمهورية الصين الشعبية

1. Anhui Gold Star Titanium Dioxide

أ. القيمة العادية

(129) قدمت الشركة شحنات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم " توصيل لباب العميل، واستلام العميل من مخازن الشركة "، وبمستويات تجارية مختلفة "مستخدم نهائي، وتاجر".

(130) بناءً على المعلومات المقدمة من الشركتين Anhui Gold و Anhui Gold Star Titanium Dioxide (Trading) Co., Ltd. في إجاباتها والبيانات التي تم التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام أسعار المبيعات المحلية للشركة من المنتج المشابه في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها من ضمنها أسباب تتعلق بعلاقة الارتباط التي تؤثر على الأسعار والأرباح والتعاملات البنينة داخل المجموعة.

(131) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية باستخدام متوسط تكلفة التصنيع التي تم التحقق منها مضافاً إليها نسبة المصاريف العامة والبيعية والإدارية والمصاريف التمويلية بالإضافة إلى هامش ربح معقول.

(132) علقت الشركة بعدم صحة تقدير القيمة العادية بسبب اختلاف طرق الإنتاج المستخدمة من قبل شركتي المجموعة، كما علقت الشركة بأنه يتعين على الوكالة خصم المصاريف المتعلقة بالبيع عند بناء القيمة العادية مثل التي تم خصمها من سعر التصدير وذلك لأغراض المقارنة العادلة.

(133) توضح الوكالة بأنها اعتمدت عند تقدير القيمة العادية على بيانات الشركة التي تقوم بالإنتاج الفعلي وليس من خلال ترتيبات داخل شركات المجموعة، كما اعتمدت الوكالة عند تقدير القيمة العادية الأخذ في الاعتبار التسويات المماثلة للتسويات التي تم إجراؤها على سعر التصدير وذلك حال كانت هذه التسويات تدرج تحت المصاريف البيعية للشركة المصدرة.

(134) بلغت القيمة العادية المقدرة **** يوان صيني/طن.



ب. سعر التصدير

- (135) قدمت الشركة شحنات المنتج الخاضع للتحقيق التي تم تصديرها إلى المملكة خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم CFR و CIF حيث قامت الوكالة بالتحقق من تلك البيانات خلال زيارة التحقق الميدانية.
- (136) قامت الوكالة بإجراء التسويات التالية بعد التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية وذلك لتحديد سعر التصدير عند مستوى باب المصنع: ضريبة القيمة المضافة، التأمين البحري، الشحن البحري، النقل الداخلي، المناولة، المصاريف البنكية، وتكلفة الائتمان.
- (137) علقت الشركة على تعامل الوكالة في طريقة حساب ضريبة القيمة المضافة وذلك عند خصمها من سعر التصدير.
- (138) قامت الوكالة بأخذ التعليق في الاعتبار عند احتساب سعر التصدير.
- (139) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع **** يوان صيني/طن.

2. LB GROUP CO., LTD

أ. القيمة العادية

- (140) قدمت شركات المجموعة (LB GROUP CO., LTD و LB Sichuan Titanium Industry Co., Ltd و HENAN LB Lufeng Titanium Industry Co., Ltd و BILLIONS ADVANCED MATERIAL CO., LTD) شحنات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق على أساس مستوى تسليم "توصيل لباب العميل".
- (141) بناءً على المعلومات المقدمة من شركات المجموعة في إجاباتها والبيانات التي تم التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام أسعار المبيعات المحلية للشركة من المنتج المشابه في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها من ضمنها أسباب تتعلق بعلاقة الارتباط التي تؤثر على الأسعار والأرباح والتعاملات البيئية داخل المجموعة.
- (142) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية لكل شركة باستخدام متوسط تكلفة التصنيع التي تم التحقق منها مضافاً إليها نسبة المصاريف العامة والبيعية والإدارية والمصاريف التمويلية بالإضافة إلى هامش ربح معقول.
- (143) بلغ متوسط القيمة العادية المقدرة لكافة شركات المجموعة **** يوان صيني/طن.

ب. سعر التصدير

- (144) قدمت شركات المجموعة شحنات المنتج الخاضع للتحقيق التي تم تصديرها إلى المملكة خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم FOB, CIF وعن طريق قنوات توزيع مباشرة أو غير مباشرة من خلال شركات مرتبطة.
- (145) قامت الوكالة بإجراء التسويات التالية بعد التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية وذلك لتحديد سعر التصدير لكل شركة عند مستوى باب المصنع: هامش شركة Billions Europe وهامش شركة Billions (Hong Kong) وذلك بحسب قناة التوزيع الخاصة بكل شركة، ضريبة القيمة المضافة، التأمين البحري، الشحن البحري، النقل الداخلي، المناولة، المصاريف البنكية، وتكلفة الائتمان.
- (146) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع لكافة شركات المجموعة **** يوان صيني/طن.



3. CHONGQING TITANIUM INDUSTRY CO .

أ. القيمة العادية

(147) قدمت الشركة شحنات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق، حيث إن الشركة تقوم ببيع كافة إنتاجها من المنتج المشابه محلياً لشركة مرتبطة (Chongqing VT) تقوم هي الأخرى بالبيع لشركة مرتبطة أخرى (Chengdu VT) والتي تقوم بدورها بالبيع لعملاء غير مرتبطين داخل السوق المحلي الصيني على أساس مستويات تسليم "توصيل لباب العميل" وبمستويات تجارية مختلفة "موزع، مستخدم نهائي".

(148) بناءً على المعلومات المقدمة من الشركة في إجاباتها والبيانات التي تم التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام أسعار المبيعات المحلية للشركة من المنتج المشابه في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها من ضمنها أسباب تتعلق بعلاقة الارتباط التي تؤثر على الأسعار والأرباح داخل المجموعة.

(149) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية باستخدام متوسط تكلفة التصنيع التي تم التحقق منها مضاف إليها نسبة المصاريف العامة والبيعية والإدارية والمصاريف التمويلية بالإضافة إلى هامش ربح معقول.

(150) بلغت القيمة العادية المقدرة **** يوان صيني/طن.

ب. سعر التصدير

(151) قدمت الشركة شحنات المنتج الخاضع للتحقيق التي تم تصديرها إلى المملكة خلال فترة التحقيق، حيث أن الشركة تقوم ببيع كافة إنتاجها من المنتج الخاضع للتحقيق محلياً لشركة مرتبطة (Chongqing VT) تقوم هي الأخرى بالبيع لشركة مرتبطة أخرى (Chengdu VT) والتي تقوم بدورها بتصدير المنتج الخاضع للتحقيق لعملاء غير مرتبطين للمملكة سواء بشكل مباشر أو غير مباشر عن طريق مصدرين غير مرتبطين في هونج كونج على أساس مستويات تسليم CIF و CFR.

(152) لم يتعاون أي من المصدرين في هونج كونج في التحقيق لذا تم استبعاد مبيعاتهم واستخدام المبيعات المباشرة من شركة Chengdu VT للمستوردين في المملكة، والتي تم التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية على أساس مستويات تسليم CIF.

(153) قامت الوكالة بإجراء التسويات التالية بعد التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية وذلك لتحديد سعر التصدير عند مستوى باب المصنع: هامش شركة Chongqing VT، هامش شركة Chengdu VT، التأمين البحري، النقل البحري، النقل الداخلي، المناولة، ضريبة القيمة المضافة، المصاريف البنكية، وتكلفة الائتمان.

(154) علقت الشركة أن الوكالة قامت بحساب التسويات بشكل غير صحيح عند تحديد سعر التصدير مستوى تسليم باب المصنع.

(155) تؤكد الوكالة أنها استخدمت كافة التسويات المقدمة من الشركة في الملحق رقم (6A) في الإجابة على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية فيما عدا هوامش الشركات المرتبطة التي تم حسابها كما هو موضح في الإفصاح السري للشركة.

(156) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع **** يوان صيني/طن

4. SHANDONG DAWN TITANIUM INDUSTRY CO., LTD

أ. القيمة العادية

(157) قدمت الشركة شحنات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم " توصيل لباب العميل، واستلام العميل من مخازن الشركة "، وبمستويات تجارية مختلفة "مستخدم نهائي، وموزع".



(158) بناءً على المعلومات المقدمة من الشركة في إجاباتها والبيانات التي تم التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام أسعار المبيعات المحلية للشركة من المنتج المشابه في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها من ضمنها أن المبيعات المحلية من الصنف المصدر للمملكة غير ممثلة، حيث تقل عن 5% نسبة لمبيعات التصدير للمملكة.

(159) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية باستخدام متوسط تكلفة التصنيع التي تم التحقق منها الشركة مضاعفاً إليها نسبة المصاريف العامة والبيعية والإدارية والمصاريف التمويلية بالإضافة إلى هامش ربح معقول.

(160) بلغت القيمة العادية المقدرة **** يوان صيني/طن.

ب. سعر التصدير

(161) قدمت الشركة شحنات المنتج الخاضع للتحقيق التي تم تصديرها إلى المملكة خلال فترة التحقيق على أساس مستوى تسليم CIF حيث قامت الوكالة بالتحقق من تلك البيانات خلال زيارة التحقق الميدانية.

(162) قامت الوكالة بإجراء التسويات التالية بعد التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية وذلك لتحديد سعر التصدير عند مستوى باب المصنع: ضريبة القيمة المضافة، التأمين البحري، الشحن البحري، مصاريف الميناء، النقل الداخلي، مصاريف بنكية، وتكلفة الائتمان.

(163) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع **** يوان صيني/طن.

5. Yibin Tianyuan Group Co., Ltd

أ. القيمة العادية

(164) قدمت الشركة شحنات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق على أساس مستوى تسليم "توصيل لباب العميل" وبمستويات تجارية مختلفة "موزع، ومستخدم نهائي".

(165) بناءً على المعلومات المقدمة من الشركة في إجاباتها والبيانات التي تم التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام أسعار المبيعات المحلية للشركة من المنتج المشابه في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها من ضمنها أسباب تتعلق بفئات الأصناف المباعة محلياً.

(166) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية باستخدام متوسط تكلفة التصنيع التي تم التحقق منها مضاف إليها نسبة المصاريف العامة والبيعية والإدارية والمصاريف التمويلية بالإضافة إلى هامش ربح معقول.

(167) بلغت القيمة العادية المقدرة **** يوان صيني/طن.

ب. سعر التصدير

(168) قدمت الشركة الشحنة الوحيدة للمنتج الخاضع للتحقيق التي تم تصديرها بشكل مباشر إلى المملكة خلال فترة التحقيق من خلال شركة مصدرة مرتبطة EFON على أساس القيمة CIF حيث قامت الوكالة بالتحقق من تلك البيانات خلال زيارة التحقق الميدانية وتم الاعتماد عليها في حساب سعر التصدير، بينما لم تقدم الشركة الفواتير النهائية للشحنات التي تم تصديرها للمملكة بشكل غير مباشر من خلال مصدرين في دولة ماليزيا وذلك لرفض هذه الشركات الماليزية المصدرة التعاون في تقديم أية بيانات تتعلق بصادراتهم للمملكة وبالتالي لم يتم أخذ هذه الشحنات في الاعتبار.



(169) قامت الوكالة بإجراء التسويات التالية بعد التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية وذلك لتحديد سعر التصدير عند مستوى باب المصنع: هامش شركة EFON، ضريبة القيمة المضافة، التأمين البحري، الشحن البحري، مصاريف الميناء، النقل الداخلي، مصاريف بنكية، وتكلفة الائتمان.

(170) علقت الشركة بأنه يتعين على الوكالة مراعاة المقارنة العادلة عند حساب هامش الإغراق للشركة خاصة فيما يتعلق بالتسويات التي تم إجراؤها على سعر التصدير.

(171) تؤكد الوكالة بأنها قامت بإجراء مقارنة عادلة وقامت بحساب هذه التسويات التي تم إجراؤها على سعر التصدير وفق المصاريف الواردة في الملحق رقم (9) المقدم من قبل الشركة المصدرة ووفقاً لما تم إيضاحه في الإفصاح السري الخاص بالشركة في تقرير الحقائق الأساسية.

(172) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع **** يوان صيني/طن.

د. هامش الإغراق

(173) قامت الوكالة وفقاً لأحكام المادة السادسة عشر من اللائحة بمقارنة المتوسط المرجح للقيمة العادية مستوى باب المصنع مع المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع نتج عنها وجود هوامش إغراق، ويوضح الجدول التالي هامش الإغراق الفردي لكل شركة متعاونة وهامش الإغراق العام الخاص بكافة الشركات الأخرى غير المتعاونة.

جدول رقم (2) هامش الإغراق

الدولة	الشركة المنتجة	الشركة المصدرة	هامش الإغراق مستوى CIF
جمهورية الصين الشعبية	Anhui Gold Star Titanium Dioxide (Group) Co., Ltd	Anhui Gold Star Titanium Dioxide (Trading) Co., Ltd	29.65%
	LB Group: ▪ LB Group Co., Ltd. ▪ Henan Billions Advanced Material Co., Ltd ▪ LB Sichuan Titanium Industry Co., Ltd ▪ LB Lufeng Titanium Industry Co., Ltd.	LB Group: ▪ LB Group Co., Ltd. ▪ Henan Billions Advanced Material Co., Ltd. ▪ LB Sichuan Titanium Industry Co., Ltd ▪ Billions (Hong Kong) Corporation Limited ▪ Billions Europe Ltd. ▪ LB Lufeng Titanium Industry Co., Ltd.	30.90%
	Chongqing Titanium Industry Co.	Pangang Group Chengdu Vanadium & Titanium Resources Development Co., Ltd (Chengdu Vt)	37.27%
	Shandong Dawn Titanium Industry Co., Ltd	Shandong Dawn Titanium Industry Co., Ltd.	19.39%
	Yibin Tianyuan Haifeng Hetai Co., Ltd.	▪ Yibin Tianyuan Group Co., Ltd ▪ EFON(Hongkong) Company Limited.	32.21%
	كافة الشركات الأخرى		



تعليقات الأطراف على هامش الإغراق:

- (174) علقت شركة LB Group Co. Ltd ، وشركة Chongqing Titanium Industry Co. بأن الوكالة لم تستوف متطلبات الإفصاح حيث أنها لم تقدم جداول للحسابات توضح التسويات وطرق حسابها.
- (175) تؤكد الوكالة أنها أتاحت لكافة الشركات بشكل فردي وسري ملف إفصاح مرفق بتقرير الحقائق الأساسية يتضمن التفاصيل والمبررات والجداول التفصيلية التي توضح بشكل كاف طرق تحديد كل من القيمة العادية وسعر التصدير وهامش الإغراق.
- (176) علقت الصناعة المحلية أنه يتعين على الوكالة اعتبار المنتجين والمصدرين الأجانب أطراف غير متعاونة في التحقيق وطالبت بفرض هامش الإغراق العام لكافة الشركات الأخرى عليهم، وذلك لأسباب تتعلق بشراء المواد الخام من شركات مرتبطة وبأسعار لا تتوافق مع أسعار السوق.
- (177) تؤكد الوكالة أنها اعتبرت الشركات المنتجة والمصدرة التي شاركت في التحقيق أنها متعاونة بعد أن قامت بالإجابة على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية وبعد زيارة التحقق الميدانية، وعليه اعتمدت الوكالة على تلك البيانات والمعلومات التي تم تقديمها من الشركات المصدرة في تحديد هوامش الإغراق الفردية لكل شركة. كما تؤكد الوكالة أنها قامت بمعالجة أي تأثيرات على تكلفة المواد الخام التي نتجت عن علاقة الارتباط بين الشركات المنتجة والمصدرة مع موردي المواد الخام.

ثاني عشر - تحديد الضرر

- (178) وفقًا للمادة العشرون والمادة الثانية والعشرون من اللائحة، قامت الوكالة أثناء سير التحقيق ببحث الأدلة الموضوعية عند تحديد الضرر من خلال تناول العناصر التالية:

أ. الزيادة في الواردات.

ب. الآثار السعرية.

ج. المؤشرات الاقتصادية للصناعة المحلية.

أ. الزيادة في الواردات

- (179) قامت الوكالة بتحديد مدى وجود زيادة كبيرة في حجم هذه الواردات بشكل مطلق ونسبةً إلى الإنتاج بالمملكة طبقًا للجدول التالي:

جدول رقم (3)

الزيادة المطلقة والنسبية للواردات

الوحدة: طن

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
حجم واردات المنتج الخاضع للتحقيق	9,567	13,610	20,777	21,254
مؤشر حجم واردات المنتج الخاضع للتحقيق %	100	142	217	222
مؤشر حجم واردات المنتج الخاضع للتحقيق بالنسبة للإنتاج المحلي %	100	144	325	329

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة وبيانات الصناعة المحلية



(180) يتضح من الجدول السابق وجود زيادة مطلقة في الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة تقييم الضرر حيث أن مؤشر حجم الواردات المغرقة ارتفع بنسبة 42% في عام 2022 مقارنة بسنة الأساس، واستمر في الارتفاع بنسبة 117% في العام الذي يليه حيث سجل أعلى ارتفاع له بنسبة 122% خلال فترة التحقيق.

(181) كما يتضح من الجدول السابق وجود زيادة في الواردات من المنتج الخاضع للتحقيق بالنسبة للإنتاج المحلي للمنتج المشابه حيث ارتفع مؤشر حجم الواردات المغرقة بالنسبة للإنتاج المحلي عام 2022م بنسبة 44% مقارنة بسنة الأساس ثم ارتفع بنسبة 225% في عام 2023 و 229% خلال فترة التحقيق.

(182) توصلت الوكالة إلى وجود زيادة كبيرة في حجم الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق بصورة مطلقة ونسبة إلى الإنتاج المحلي خلال فترة التحقيق.

ب. الآثار السعرية

1. الفرق سعري

(183) قامت الوكالة بدراسة الفرق سعري بين متوسط سعر بيع المنتج المشابه مستوى تسليم باب المصنع ومتوسط سعر بيع المنتج الخاضع للتحقيق مستوى تسليم مستودع المستورد أو المستخدم خلال فترة التحقيق وفقًا للجدول التالي:

جدول رقم (4) الفرق سعري

بيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
متوسط سعر المنتج المشابه*	****	****	****	****
متوسط سعر المنتج الخاضع للتحقيق**	11624.33	11900.94	9369.12	9616.31
هامش الفرق سعري %	(10)-(10))	(25 - 5)	(40 - 20)	(30 - 10)

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة وبيانات الصناعة المحلية
* مستوى باب المصنع

** سعر المنتج الخاضع للتحقيق عند مستوى تسليم CIF مضافاً إليه الرسوم الجمركية ومصاريف الاستيراد وهامش المستورد (مصاريف إدارية وبيعيه وريح)

(184) قامت الوكالة بتحديد المتوسط المرجح لسعر بيع المنتج الخاضع للتحقيق لكل عام من أعوام فترة تقييم الضرر للصين من خلال بيانات الواردات التفصيلية والفواتير التي تلقتها من هيئة الزكاة والضريبة والجمارك عن المنتج الخاضع للتحقيق ومعالجتها وذلك لحساب هامش الفرق سعري بين المتوسط المرجح لأسعار بيع المنتج المشابه والمتوسط المرجح لأسعار بيع المنتج الخاضع للتحقيق.

(185) يتضح من الجدول السابق وجود هامش فرق سعري بين المتوسط المرجح لسعر بيع المنتج المشابه المحلي والمتوسط المرجح لسعر بيع المنتج الخاضع للتحقيق عند نفس مستوى التسليم خلال أغلب فترة تقييم الضرر حيث بلغت في فترة التحقيق نسبة (10 - 30) %، ويرجع وجود الفرق سعري بين المنتج المشابه والمنتج الخاضع للتحقيق نتيجة لانخفاض أسعار الواردات المغرقة بالسوق المحلي وزيادة تلك الواردات من الصين بصورتها المطلقة والنسبية.

تعليقات الأطراف على الفرق سعري:

(186) علقت شركة Shandong Dawn Titanium Industry Co., Ltd أن الوكالة لم تأخذ في الاعتبار الفرق بين تكلفة الإنتاج للمنتج المشابه وتكلفة الإنتاج للمنتج الخاضع للتحقيق المصنع بطريقة الكبريت عند تحديد الفرق سعري.



(187) تؤكد الوكالة أنها قامت عند تحديد الفرق السعري خلال فترة تقييم الضرر بالاعتماد على المتوسط المرجح للأسعار المحلية للمنتج المشابه عند مستوى تسليم باب المصنع، والمتوسط المرجح لأسعار المنتج الخاضع لتحقيق عند مستوى تسليم CIF مضافا إليه الرسوم الجمركية ومصاريف الاستيراد بصرف النظر عن طريقة تصنيع المنتج الخاضع للتحقيق.

(188) توصلت الوكالة إلى وجود هامش فرق سعري كبير بين المنتج المشابه والمنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق.

2. الخفض والكبت السعري

(189) قامت الوكالة بدراسة كل من الخفض والكبت السعري الذي قد تعاني منه الصناعة المحلية خلال فترة تقييم الضرر وذلك من خلال التحقق من تطور متوسط أسعار المنتج المشابه عند مستوى باب المصنع، وكذلك التحقق من تطور متوسط تكلفة إنتاج الوحدة من المنتج المشابه مقارنة بمتوسط سعر الوحدة وفقاً للجدول التالي:

جدول رقم (5) الخفض والكبت السعري

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
مؤشر الخفض السعري % (متوسط سعر بيع المنتج المشابه)	100	116	107	102
مؤشر متوسط تكلفة المنتج المشابه %	100	98	113	131
مؤشر الكبت السعري % (متوسط التكلفة إلى متوسط سعر البيع)	100	84	106	128

المصدر: بيانات الصناعة المحلية
* مستوى باب المصنع

(190) يتضح من الجدول السابق ارتفاع في مؤشر الخفض السعري بنسبة 16% في عام 2022م مقارنة بسنة الأساس، واستمر الارتفاع بوتيرة متناقصة بنسبة 7% في عام 2023م وبنسبة 2% فقط خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس، كما يوضح الجدول انخفاض المؤشر خلال فترة التحقيق بنسبة 5% مقارنة بالعام السابق وذلك بسبب زيادة حجم الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق وانخفاض متوسط أسعار تلك الواردات بالسوق المحلي.

(191) كما يتضح من الجدول انخفاض مؤشر تكلفة الإنتاج عام 2022م مقارنة بسنة الأساس ثم يتضح وجود ارتفاع مستمر في مؤشر متوسط تكلفة المنتج المشابه بنسب 13% و31% خلال عام 2023م وفترة التحقيق على التوالي مقارنة بسنة الأساس.

(192) كما يتضح من الجدول انخفاض مؤشر الكبت السعري بنسبة 16% عام 2022م مقارنة بسنة الأساس، ثم عانت الصناعة المحلية من كبت سعري ملحوظ خلال عام 2023م وفترة التحقيق حيث ارتفع المؤشر بنسب 6% و28% مقارنة بسنة الأساس نتيجة لعدم قدرة الصناعة المحلية على زيادة أسعارها بما يتناسب مع الزيادة في متوسط تكلفة الإنتاج خلال نفس الفترات بسبب الزيادة الكبيرة في حجم الواردات المغرقة وأسعارها المنخفضة.

(193) توصلت الوكالة إلى وجود آثار للخفض والكبت السعري خلال فترة التحقيق.



ج. المؤشرات الاقتصادية للصناعة المحلية

1. الإنتاج، الطاقة المستغلة، العمالة، الأجور، الإنتاجية

جدول رقم (6)

الإنتاج، الطاقة المستغلة، العمالة، الأجور، الإنتاجية

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
مؤشر الإنتاج المحلي %	100	99	67	67
مؤشر الطاقة الإنتاجية المتاحة %	100	100	100	100
مؤشر الطاقة المستغلة %	100	99	67	67
مؤشر العمالة %	100	100	97	98
مؤشر الأجور %	100	109	109	107
مؤشر الإنتاجية %	100	98	69	69

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

(194) يتضح من الجدول السابق أن مؤشر حجم الإنتاج المحلي للصناعة المحلية انخفض مقارنة بسنة الأساس بنسب 1%، 33%، 33% خلال الأعوام 2022 و2023 وفترة التحقيق على التوالي، ويرجع الانخفاض في الإنتاج خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس إلى الزيادة في الواردات المغرقة بأسعارها المنخفضة عن متوسط أسعار بيع المنتج المشابه وكذلك انخفاض حجم مبيعات الصناعة المحلية وحصتها السوقية وتراكم المخزون خلال فترة التحقيق.

(195) كما يتضح من الجدول السابق أن معدل استغلال الطاقة منخفض مقارنة بالطاقة الإنتاجية المتاحة التي لم تتغير خلال فترة تقييم الضرر نتيجة لتراجع الإنتاج بسبب الزيادة الكبيرة في الواردات المغرقة، حيث انخفض مؤشر الطاقة المستغلة بنسب 1% 33% 33% خلال فترات 2022 و2023 وفترة التحقيق على التوالي عند المقارنة بسنة الأساس.

(196) كما يتضح من الجدول السابق أن مؤشر العمالة لم يتغير عام 2022 مقارنة بسنة الأساس على الرغم من انخفاض الإنتاج، إلا أنه مع انخفاض الإنتاج والطاقة المستغلة في عام 2023 وفترة التحقيق انخفض مؤشر العمالة بنسبة 3% و2% على التوالي مما يعكس عدم قدرة الصناعة المحلية على الحفاظ على عدد العمالة نتيجة للزيادة الكبيرة في الواردات المغرقة خلال فترة التحقيق.

(197) كما يتضح من الجدول السابق ارتفاع في مؤشر الأجور في عام 2022 و2023 بنسبة 9% مقارنة بسنة الأساس، كما استمر ارتفاع مؤشر الأجور خلال فترة التحقيق بنسبة 7% مقارنة بسنة الأساس، ولكن بمعدل أقل من الأعوام السابقة بسبب تسريح عدد من العمال خلال نفس الفترة في محاولة من الصناعة المحلية لتقليل التكاليف لمقابلة الأسعار المنخفضة للواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق.

(198) كما يتضح من الجدول السابق أن مؤشر إنتاجية العامل انخفض بنسبة 2% في عام 2022، وبنسب كبيرة وصلت إلى 31% في عام 2023، وبنسبة 32% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس نتيجة للانخفاض الملحوظ في الإنتاج وعدم التفریط في العمالة بشكل كبير ويرجع هذا الانخفاض الكبير في إنتاجية العامل إلى الزيادة الكبيرة في الواردات المغرقة خلال فترة التحقيق.



(199) توصلت الوكالة إلى وجود انخفاض في الإنتاج وعدم قدرة الصناعة المحلية على استغلال الطاقة الإنتاجية المتاحة وانخفاض العمالة والإنتاجية خلال فترة التحقيق.

2. المبيعات المحلية والحصة السوقية

جدول رقم (7)

المبيعات المحلية والحصة السوقية

الوحدة: طن

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
مؤشر حجم المبيعات المحلية%	100	84	77	80
حجم واردات الدول المعنية	9,567	13,610	20,777	21,254
حجم الواردات الأخرى	3,564	3,138	3,992	3,846
مؤشر إجمالي حجم السوق%	100	95	107	110
مؤشر حصة المبيعات المحلية%	100	88	72	73
مؤشر حصة واردات الدول المعنية%	100	149	204	202
مؤشر حصة الواردات الأخرى%	100	92	105	98

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة وبيانات الصناعة المحلية

(200) يتضح من الجدول السابق انخفاض مؤشر حجم المبيعات المحلية للصناعة المحلية في عام 2022 بنسبة 16% مقارنة بسنة الأساس واستمر الانخفاض بشكل ملحوظ في عام 2023 بنسبة 23% وخلال فترة التحقيق بنسبة 20% مقارنة بسنة الأساس، ويرجع سبب انخفاض المبيعات المحلية إلى ارتفاع حجم الواردات المغرقة المستمر خلال نفس الأعوام على التوالي مما لم يتح الفرصة للصناعة المحلية لزيادة مبيعاتها المحلية، كما تبين للوكالة أن أقل معدل لتراجع المبيعات المحلية تزامن مع أقل معدل للزيادة في الواردات المغرقة خلال عام 2022.

(201) كما يتضح من الجدول السابق زيادة حجم السوق المحلي خلال عام 2023 وفترة التحقيق حيث ارتفع مؤشر حجم السوق خلال عام 2023 وفترة التحقيق بنسب 7% و10% على التوالي مقارنة بسنة الأساس، باستثناء عام 2022 الذي انخفض فيه مؤشر حجم السوق بنسبة 5% مقارنة بسنة الأساس ومن ثم لا يوجد تراجع في الطلب على منتج ثاني أكسيد التيتانيوم بالمملكة خلال فترة التحقيق.

(202) كما يتضح من الجدول السابق أن حصة المبيعات المحلية تراجعت خلال فترة تقييم الضرر حيث انخفض مؤشر الحصة السوقية للمبيعات المحلية بنسب 12% عام 2022، وبنسبة 28% عام 2023 وبنسبة 27% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس، ويرجع هذا التراجع الملحوظ في الحصة السوقية للمبيعات المحلية إلى استحواذ الواردات المغرقة على هذه الحصص بالسوق المحلي على حساب كل من المبيعات المحلية والواردات الأخرى.

(203) كما يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر حصة الواردات المغرقة بنسبة 49% عام 2022 مقارنة بسنة الأساس، ثم ارتفع بشكل كبير بنسب 104% و102% في عام 2023 وخلال فترة التحقيق على التوالي مقارنة بسنة الأساس على حساب كل من حصتي المبيعات المحلية والواردات الأخرى.



(204) كما يتضح من الجدول السابق انخفاض مؤشر حصة الواردات الأخرى خلال عام 2022 بنسبة 8% مقارنة بسنة الأساس، ثم ارتفع مؤشر حصة الواردات الأخرى عام 2023 بنسبة 5% مقارنة بسنة الأساس، ثم عاود الانخفاض بنسبة 2% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس، ويعود التراجع في الحصة السوقية للواردات الأخرى إلى الزيادة في حجم الواردات المغرقة وحصتها السوقية خلال نفس الفترة، الأمر الذي يتضح معه عدم قدرة الواردات الأخرى بجانب المبيعات المحلية على المنافسة أمام الواردات المغرقة بالسوق المحلي خلال فترة التحقيق.

(205) توصلت الوكالة إلى وجود انخفاض في حجم المبيعات المحلية وحصتها السوقية خلال فترة التحقيق.

3. المخزون

جدول رقم (8) المخزون

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
مؤشر المخزون %	100	223	251	211

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

(206) يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر المخزون خلال فترة تقييم الضرر وذلك بنسب 123% و151% و111% في الأعوام 2022 و2023 وخلال فترة التحقيق على التوالي مقارنة بسنة الأساس، وذلك بسبب زيادة حجم الواردات المغرقة مما أدى إلى انخفاض قدرة الصناعة المحلية على تصريف المخزون بسبب انخفاض حجم المبيعات وتراجع حصة المبيعات المحلية السوقية على الرغم من ارتفاع حجم السوق وعدم القدرة على تخفيض الأسعار لمقابلة الانخفاض في متوسط أسعار الواردات المغرقة خلال نفس الفترة.

(207) توصلت الوكالة إلى أن ارتفاع مؤشرات المخزون لا يعود إلى تراجع الطلب على ثاني أكسيد التيتانيوم بالمملكة، حيث أن حجم السوق بالمملكة قد زاد خلال فترة التحقيق.

(208) توصلت الوكالة إلى وجود ارتفاع في حجم المخزون خلال فترة التحقيق.

4. الأرباح/الخسائر، العائد على الاستثمار

جدول رقم (9)

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
مؤشر صافي الأرباح/ الخسائر %	100	359	58	(282)
مؤشر العائد على الاستثمار %	100	376	83	(428)

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

(209) يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر صافي أرباح الصناعة المحلية خلال عام 2022 بنسبة 259% مقارنة بسنة الأساس نتيجة لقدرة الصناعة المحلية على رفع متوسط أسعار بيعها وخفض تكلفة الإنتاج خلال نفس العام وهي نفس الفترة التي كان فيها أقل معدل لزيادة الواردات المغرقة خلال فترة تقييم الضرر، وفي عام 2023 انخفض مؤشر صافي الأرباح بنسبة 42% مقارنة بسنة الأساس ثم تحولت الأرباح إلى خسائر خلال فترة التحقيق حيث حقق مؤشر خسائر بنسبة 383% مقارنة بسنة الأساس



ويرجع ذلك إلى تزايد الواردات المغرقة بأسعارها المنخفضة خلال نفس الفترات وعدم قدرة الصناعة المحلية على زيادة متوسط أسعار المبيعات المحلية لتغطية زيادة التكلفة خلال عام 2023 وفترة التحقيق.

(210) كما يتضح من الجدول السابق أن الصناعة المحلية حققت مؤشر إيجابي في العائد على الاستثمار خلال عام 2022 بنسبة 276% مقارنة بسنة الأساس نتيجة لتحقيق صافي أرباح وانخفاض طفيف في إجمالي استثمارات الصناعة المحلية خلال نفس الفترة، وبداية من عام 2023 بدأ العائد على الاستثمار في التراجع بنسبة 17% مقارنة بسنة الأساس وتحول إلى عائد سلبي خلال فترة التحقيق حيث انخفض المؤشر بنسبة 528% مقارنة بسنة الأساس في ظل تحقيق الصناعة المحلية لخسائر وتزايد الواردات المغرقة خلال نفس الفترات.

(211) توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية حققت خسائر وعائد سلبي على الاستثمار خلال فترة التحقيق.

5. التدفقات النقدية

جدول رقم (10) التدفقات النقدية

فترة التحقيق	2023	2022	2021	البيان
17	10	197	100	مؤشر التدفقات النقدية %

* المصدر: بيانات الصناعة المحلية (التدفقات النقدية عن أنشطة التشغيل)

(212) يتضح من الجدول السابق أن الصناعة المحلية حققت تدفقات نقدية إيجابية خلال عام 2022 مقارنة بسنة الأساس وهو العام الذي شهد أقل معدل زيادة في الواردات المغرقة وأقل معدلات انخفاض للإنتاج والمبيعات، ثم انخفض مؤشر التدفقات النقدية عن الأنشطة التشغيلية خلال عام 2023 وفترة التحقيق بنسب 90% و83% مقارنة بسنة الأساس نتيجة لتراجع المبيعات المحلية وإيراداتها وعدم القدرة على تصريف المخزون بسبب تزايد الواردات المغرقة خلال نفس الفترة.

(213) توصلت الوكالة إلى وجود انخفاض في التدفقات النقدية عن أنشطة التشغيل خلال فترة التحقيق.

6. القدرة على زيادة رأس المال

(214) توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية تعاني من عدم القدرة على زيادة رأس المال نتيجة تحقيق صافي خسائر وعائد سلبي على الاستثمار نتيجة لتراجع المبيعات المحلية وزيادة تكاليف الإنتاج وعدم القدرة على تغطية هذه التكاليف في ظل المنافسة غير العادلة مع الواردات المغرقة خلال فترة التحقيق.

7. القدرة على النمو

(215) توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية ليس لديها القدرة على النمو وذلك نتيجة تراجع مبيعاتها وإنتاجها بشكل كبير وعدم قدرتها على استغلال طاقتها الإنتاجية المتاحة وذلك نتيجة للزيادة في حجم الواردات المغرقة مع تحقيق صافي خسائر وعائد سلبي على الاستثمار وتراجع كبير في التدفقات النقدية عن أنشطة التشغيل خلال نفس الفترة.

8. أثر حجم هامش الإغراق

(216) توصلت الوكالة إلى وجود أثر سلبي لحجم هامش الإغراق المذكور بالجدول رقم (2) من هذا التقرير على الصناعة المحلية خلال فترة التحقيق تسبب في حدوث فرق سعري وأثار سعرية خلال نفس الفترة أدت إلى تراجع المبيعات المحلية للصناعة



المحلية وانخفاض حصتها السوقية وتحقيق صافي خسائر وتأثر أدائها الاقتصادي ككل بالإضافة إلى عدم قدرتها على زيادة رأس المال والنمو.

د. نتيجة الضرر

(217) توصلت الوكالة بناءً على الدراسة والتحقيق من المعلومات وفق هذا القسم (الحادي عشر) إلى وجود زيادة كبيرة وبصورة مطلقة ونسبية في الواردات المغرقة وأن الصناعة المحلية المنتجة للمنتج المشابه عانت ضرراً مادياً خلال فترة التحقيق تمثلت مظاهره فيما يلي:

- وجود فرق سعري بين المنتج المشابه والمنتج الخاضع للتحقيق.
- وجود خفض وكبت للأسعار المحلية.
- انخفاض الإنتاج.
- عدم القدرة على استغلال الطاقة الإنتاجية المتاحة.
- انخفاض العمالة.
- انخفاض الإنتاجية.
- انخفاض في حجم المبيعات المحلية.
- انخفاض في الحصة السوقية للمبيعات المحلية.
- زيادة المخزون
- تحقيق خسائر.
- تحقيق عائد سلبي على الاستثمار.
- انخفاض في التدفقات النقدية.
- عدم القدرة على زيادة رأس المال.
- عدم القدرة على النمو.
- وجود أثر سلبي لحجم هامش الإغراق.

ثالث عشر - المسببات الأخرى للضرر

(218) وفقاً للمادة الثالثة والعشرون من اللائحة قامت الوكالة ببحث المسببات الأخرى للضرر ذات الصلة كالتالي:

1. الواردات الأخرى

جدول رقم (11)

الواردات الأخرى

الوحدة: طن

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
حجم الواردات الأخرى	3,564	3,138	3,992	3,846
مؤشر حجم الواردات الأخرى %	100	88	112	108
مؤشر متوسط أسعار الواردات الأخرى %*	100	116	138	99

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة
* سعر الواردات الأخرى عند مستوى تسليم CIF مضافاً إليه الرسوم الجمركية ومصاريف الاستيراد وهامش المستورد (مصاريف إدارية وبيعية وريج)



(219) يوضح الجدول السابق انخفاض مؤشر حجم الواردات الأخرى بنسبة 12% خلال عام 2022 مقارنة بسنة الأساس، بينما بدأ المؤشر في الارتفاع بنسب 12%، و8% خلال عام 2023 وخلال فترة التحقيق على التوالي مقارنة بسنة الأساس، إلا أن معدل الزيادة في الواردات الأخرى خلال فترة التحقيق كان أقل بشكل ملحوظ من معدل الزيادة في الواردات المغرقة والتي زادت بنسبة 122% خلال نفس الفترة كما هو موضح بالجدول رقم (3) من هذا التقرير فضلاً عن تراجع الحصة السوقية للواردات الأخرى بنسبة 2% خلال نفس الفترة على الرغم من زيادة حجم السوق المحلي، إضافة إلى أن الواردات المغرقة تشكل ما يزيد عن خمس أضعاف الواردات الأخرى مما يقلل من تأثير حجم الواردات الأخرى على أداء الصناعة المحلية خلال فترة التحقيق.

(220) كما يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر متوسط أسعار بيع الواردات الأخرى بنسبة 16% خلال عام 2022 وبنسبة 38% عام 2023 مقارنة بسنة الأساس، بينما انخفض المؤشر في فترة التحقيق بنسبة 1% مقارنة بسنة الأساس.

(221) توصلت الوكالة إلى أن متوسط أسعار بيع الواردات الأخرى لم يحقق فرق سعري مع متوسط أسعار بيع المنتج المشابه للصناعة المحلية حيث أن متوسط أسعار الواردات الأخرى أعلى من متوسط أسعار بيع المنتج المشابه للصناعة المحلية بنسبة 20% خلال فترة التحقيق.

2. انكماش الطلب

جدول رقم (12) انكماش الطلب

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
مؤشر حجم السوق %	100	95	107	110

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة وبيانات الصناعة المحلية

(222) توصلت الوكالة من الجدول السابق إلى أن هناك ارتفاع في حجم السوق خلال عام 2023 وفترة التحقيق بنسب 7% و10% على التوالي مقارنة بسنة الأساس، بينما في عام 2022 الذي شهد أقل معدل للزيادة في الواردات المغرقة تراجع مؤشر حجم السوق بنسبة 5% مقارنة بسنة الأساس، ومن ثم لا يعد انكماش الطلب أحد المسببات الأخرى للضرر.

3. ممارسات التجارة التقييدية وتغيير نمط الاستهلاك

(223) توصلت الوكالة إلى أنه لا توجد ممارسات تقييدية أو عوائق تجارية تؤثر على تجارة المنتج المشابه خلال فترة التحقيق، كما أنه لا يوجد تغيير في نمط الاستهلاك خلال فترة التحقيق حيث لم تتلق الوكالة أي معلومات من الأطراف المعنية عن منتج آخر يمكن أن يحل محل المنتج الخاضع للتحقيق أو المنتج المشابه حتى وقت صدور هذا التقرير وبالتالي لم يؤثر ذلك سلباً على أداء الصناعة المحلية.

4. المنافسة

(224) توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية لم تتأثر بالمنافسة الداخلية بين المنتجين المحليين لأنها هي المنتج الوحيد للمنتج المشابه في المملكة، فضلاً عن أن متوسط أسعار بيع الواردات الأخرى أعلى من متوسط أسعار بيع المنتج المشابه مما يشير إلى أن كل من المبيعات المحلية والواردات الأخرى تتنافس مع بعضها في مجرى التجارة العادي، باستثناء أن الصناعة المحلية تواجه منافسة غير عادلة مع الواردات المغرقة بأسعارها المنخفضة نتيجة لممارسة الإغراق خلال فترة التحقيق.



(225) توصلت الوكالة إلى أن المنافسة لم تؤثر سلباً على أداء الصناعة المحلية خلال فترة التحقيق ولا تعد أحد المسببات الأخرى للضرر.

5. التطور التقني

(226) توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية تستخدم تقنية حديثة في تصنيع المنتج المشابه توابك التقنيات التي تستخدمها الشركات العالمية مما يدل على أن التطور التقني لم يؤثر سلباً على أداء أو إنتاجية الصناعة المحلية ومن ثم لا يعد التطور التقني أحد المسببات الأخرى للضرر.

6. الأداء التصديري للصناعة المحلية

جدول رقم (13)

الأداء التصديري للصناعة المحلية

البيان	2021	2022	2023	فترة التحقيق
مؤشر حجم مبيعات التصدير %	100	89	59	68

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

(227) يوضح الجدول السابق انخفاض مؤشر حجم مبيعات التصدير بنسب 11%، و41%، و32% لعامي 2022، 2023، وفترة التحقيق على التوالي مقارنة بسنة الأساس، كما يوضح الجدول ارتفاع مؤشر مبيعات التصدير خلال فترة التحقيق بنسبة 16% مقارنة بالعام السابق.

(228) علقت الصناعة المحلية أنه يتعين على الوكالة عدم اعتبار مبيعات التصدير أنها أحد المسببات الأخرى للضرر، بل على العكس فهو يمثل أحد مظاهر الضرر وذلك بسبب عدم قدرة الصناعة المحلية على منافسة الصادرات الصينية المغرقة في الأسواق الخارجية خلال فترة تقييم الضرر، وتأثر مصالح الصناعة المحلية عند التصدير بسبب تدني أسعار الواردات الصينية في الأسواق الأخرى.

(229) تؤكد الوكالة أنها توصلت إلى أن انخفاض مبيعات التصدير خلال عامي 2022 و2023 مقارنة بسنة الأساس يرجع إلى عدم قدرة الصناعة المحلية على منافسة الصادرات الصينية المغرقة بالأسواق الخارجية خلال نفس الفترات، وأن تحسن مؤشر مبيعات التصدير خلال فترة التحقيق مقارنة بالعام السابق لم يحدث إلا بعد بدء عدد من سلطات التحقيق لتحقيق مكافحة الإغراق ضد الواردات الصينية المغرقة من ثاني أكسيد التيتانيوم مما منح الفرصة للصناعة المحلية بزيادة مبيعات التصدير والمنافسة في هذه الأسواق، ومن ثم لا توجد علاقة بين الضرر الواقع على الصناعة المحلية ومبيعات التصدير خلال فترة التحقيق.

(230) توصلت الوكالة إلى أن مبيعات التصدير لا تعد أحد المسببات الأخرى للضرر.

7. إنتاجية الصناعة المحلية

(231) توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية لم تواجه أي تحديات أثرت على إنتاجيتها للمنتج المشابه خلال فترة التحقيق ومن ثم لا تعد أحد المسببات الأخرى للضرر.



تعليقات الأطراف على المسببات الأخرى للضرر:

(232) علقت الرابطة الوطنية الصينية لصناعة الطلاء أن تقييم الضرر يجب أن يبدأ بتحديد آثار العوامل الأخرى غير الواردات المغرقة وفقاً لأحكام المادة الثالثة والعشرون من اللائحة من خلال فصل الضرر الناجم عن خفض مبيعات التصدير وانخفاض الطلب العالمي على ثاني أكسيد التيتانيوم، وضعف كفاءة التشغيل للصناعة المحلية لا يجب أن ينسب إلى تلك الواردات.

(233) تؤكد الوكالة أنها قامت بدراسة الضرر الواقع على الصناعة المحلية وفقاً لبيانات الصناعة بالسوق المحلي السعودي بصورة منفصلة وذلك وفقاً لإحكام المادة الثالثة والعشرون من اللائحة، حيث توصلت الوكالة إلى وجود علاقة سببية مباشرة بين الواردات المغرقة والضرر الواقع على الصناعة المحلية خلال فترة التحقيق، كما توصلت الوكالة في هذا التقرير إلى أن مبيعات التصدير لا تعد أحد المسببات الأخرى للضرر، أما ما يتصل بشأن عدم كفاءة تشغيل الصناعة المحلية وانخفاض الطلب العالمي فقد تم تناول هذه التعليقات والرد عليها في تقرير الحقائق الأساسية.

رابع عشر - العلاقة السببية

(234) وفقاً للمادة الثامنة والعشرون من اللائحة، قامت الوكالة بدراسة العلاقة السببية بين الواردات المغرقة والضرر المادي اللاحق بالصناعة المحلية خلال فترة التحقيق في ضوء إجابات الصناعة المحلية والمستخدمين والمنتجين والمصدرين الأجانب على قوائم الأسئلة والأسئلة التكميلية وكذلك كافة تعليقات الأطراف المعنية خلال فترة التحقيق، وزيارات التحقق الميدانية للأطراف المعنية المتعاونة وتوصلت إلى ما يلي:

- حجم الواردات المغرقة من الصين لا يقل عن 3% من إجمالي الواردات خلال فترة التحقيق.
- حجم هامش الإغراق من الصين يزيد عن 2% وهو ليس قليل الشأن.
- وجود زيادة في حجم الواردات المغرقة بصورتها المطلقة ونسبة إلى الإنتاج المحلي.
- وجود فرق سعري بين المنتج المشابه والمنتج الخاضع للتحقيق.
- وجود آثار لخفض وكبت للأسعار المحلية.
- تدهور المؤشرات الاقتصادية للصناعة المحلية خلال فترة التحقيق والتي تتمثل في انخفاض الإنتاج ومعدل استغلال الطاقة المتاحة، وانخفاض العمالة والإنتاجية، وانخفاض المبيعات المحلية وحصتها السوقية، وزيادة المخزون، وتحقيق خسائر، وتحقيق عائد سلبي على الاستثمار، انخفاض التدفقات النقدية، عدم القدرة على زيادة رأس المال وعدم القدرة على النمو، ووجود أثر سلبي لهامش الإغراق.
- وجود علاقة سببية بين الزيادة في الواردات المغرقة والضرر المادي الذي عانت منه الصناعة المحلية حيث تزامن هذا الضرر مع الزيادة في الواردات المغرقة خلال فترة التحقيق.

خامس عشر - النتائج

(235) توصلت الوكالة إلى أن الواردات من المنتج الخاضع للتحقيق ذات منشأ أو المصدرة من جمهورية الصين الشعبية ترد بأسعار مغرقة وأن هناك ضرراً مادياً وقع على الصناعة المحلية خلال فترة التحقيق.

(236) كما توصلت الوكالة إلى أن هناك علاقة سببية بين الواردات المغرقة والضرر المادي الواقع على الصناعة المحلية وأنه لا يوجد مسببات أخرى للضرر قد تشكل عامل مؤثر من عوامل الضرر على الصناعة المحلية خلال نفس الفترة بخلاف الواردات المغرقة.



سادس عشر – التوصية

(237) بناءً على النتائج أعلاه، توصي الوكالة بفرض رسوم مكافحة الإغراق النهائية لمدة خمس سنوات على واردات ثاني أكسيد التيتانيوم (TiO_2) المستخدم في عدة صناعات منها الدهانات والبلاستيك والأحبار والمطاط ذات منشأ أو المصدرة من جمهورية الصين الشعبية وفق النسب والقيم الواردة بالجدول أدناه، ويستثنى من تطبيق رسوم مكافحة الإغراق المشار إليها الواردات من صنف ثاني أكسيد التيتانيوم النوع الأنازاي.

(238) عند صدور قرار بفرض تدابير مكافحة الإغراق النهائية يتم نشر الإعلان العام وقرار فرض الرسوم النهائية بالجريدة الرسمية وفق الفقرات الأولى والثانية من المادة السادسة عشرة من النظام.



جدول (14) جدول فرض رسوم مكافحة الإغراق النهائية

رسوم مكافحة الإغراق النهائية	الشركة المصدرة*	الشركة المنتجة*	دولة التصدير	دولة المنشأ	
CIF 29.65 % من القيمة بما لا يقل عن 2.5 ريال سعودي/كيلو جرام	Anhui Gold Star Titanium Dioxide (Trading) Co., Ltd	Anhui Gold Star Titanium Dioxide (Group) Co., Ltd	جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	1
CIF 30.90 % من القيمة بما لا يقل عن 2.9 ريال سعودي/كيلو جرام	LB Group: ▪ LB Group Co., Ltd. ▪ Henan Billions Advanced Material Co., Ltd. ▪ LB Sichuan Titanium Industry Co., Ltd, ▪ Billions (Hong Kong) Corporation Limited ▪ Billions Europe Ltd. ▪ LB Lufeng Titanium Industry Co., Ltd.	LB Group: ▪ LB Group Co., Ltd. ▪ Henan Billions Advanced Material Co., Ltd ▪ LB Sichuan Titanium Industry Co., Ltd ▪ LB Lufeng Titanium Industry Co., Ltd.	جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	2
CIF 37.27 % من القيمة بما لا يقل عن 3.1 ريال سعودي/كيلو جرام	Pangang Group Chengdu Vanadium & Titanium Resources Development Co., Ltd (Chengdu Vt)	Chongqing Titanium Industry Co.	جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	3
CIF 19.39 % من القيمة بما لا يقل عن 1.6 ريال سعودي/كيلو جرام	Shandong Dawn Titanium Industry Co., Ltd.	Shandong Dawn Titanium Industry Co., Ltd	جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	4
CIF 32.21 % من القيمة بما لا يقل عن 3.1 ريال سعودي/كيلو جرام	▪ Yibin Tianyuan Group Co., Ltd ▪ EFON (Hongkong) Company Limited.	Yibin Tianyuan Haifeng Hetai Co., Ltd.	جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	5
45 % من القيمة CIF بما لا يقل عن 4.4 ريال سعودي/كيلو جرام	أخرى (أي تغير في الشروط الموضحة بالبند 1 - 2 - 3 - 4 - 5)		جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	6
	كافة المصادر	كافة المصادر	أي دولة في العالم بخلاف جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	7
	كافة المصادر	كافة المصادر	جمهورية الصين الشعبية	أي دولة في العالم بخلاف جمهورية الصين الشعبية	8

*يتعين على الشركات التي ينطبق عليها رسم مكافحة إغراق فردي إضافة اسم الشركة المنتجة والشركة المصدرة في الفاتورة التجارية المرتبطة بشحنة التصدير للمملكة وذلك لتستفيد من هذا الرسم الفردي، وإلا ستخضع هذه الشحنة لرسم مكافحة الإغراق العام بحسب دولة المنشأ/التصدير في الجدول.